



Российский университет  
дружбы народов

А.А. Воробьева

---

## ПОСТРОЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ



Чему учим?  
(результат)

---

Определение перечня конечных и промежуточных **результатов** обучения

---

Как учим?  
(технологии и  
методики)

---

Определение **технологий** и **методик** обучения, видов учебной работы студента

---

Как проверяем  
результат?  
(система оценки  
результата)

---

Разработка **системы оценивания**: индикаторов достижения результатов обучения, дескрипторов и методик системы оценивания, технологий оценки и пр.

---

Разработка перечня и последовательности учебных дисциплин, модулей, практик и др. элементов учебного плана

---

Формирование учебного плана и графика его реализации



Порядок  
организации и  
осуществления  
образовательной  
деятельности по  
образовательным  
программам  
высшего  
образования -  
программам  
бакалавриата,  
программам  
специалитета,  
программам  
магистратуры

14. Организация  
обеспечивает осуществление  
образовательной  
деятельности в соответствии  
с установленными  
образовательной  
программой

Планируемыми **результатами освоения образовательной программы** - компетенциями выпускников, установленными образовательным стандартом, и компетенциями выпускников, установленными организацией (в случае установления таких компетенций)

Планируемыми **результатами обучения** по каждой дисциплине (модулю) и практике, обеспечивающими достижение планируемых результатов освоения образовательной программы

---

Результат обучения – понятие, имеющие несколько определений. Чаще всего сформулировано как «значимое образование, полученное студентом и поддающееся демонстрации по воле обучающегося»

---

Результат обучения – то, с чем студент выйдет из образовательного учреждения (по сути, это то, ради чего он пришел учиться)

---

Результаты обучения должны обеспечить выпускнику возможность трудоустройства и/или дальнейшего совершенствования – себя, своих возможностей и т.п.

---

Студенты получают разные результаты обучения, наша задача – создать для них условия, в которых возможно получение наиболее адекватных их потребностям результатов

---

Терминология, которую мы используем, существенно ограничивает наше понимание процесса определения результатов обучения и, следовательно, процесса их получения и последующей оценки

---

Результаты обучения сформулированы в профессиональных стандартах, образовательных стандартах, рекомендациях и иных документах

---

Не для всех профессий есть профессиональный стандарт, не все образовательные стандарты хорошо постулируют результаты обучения

---

Неплохой подход – формулировать РО самостоятельно, исходя из реальных дел, которые делает специалист в определенной сфере профессиональной деятельности (включая «связки» - дела не по прямому профессиональному функционалу, но обеспечивающие их – коммуникация, представление результатов, поиск информации и т.п.)

# ПОДХОДЫ К ОПИСАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

- Модель «Знать-уметь-владеть»
- Дублинские дескрипторы
- Компетентностный подход

# МОДЕЛЬ «ЗНАТЬ-УМЕТЬ-ВЛАДЕТЬ» (ЗНАНИЕ, УМЕНИЕ, НАВЫК)

## Знает

- Имеет некоторую фактологическую информацию о предмете или явлении

## Умеет

- Может использовать информацию для совершения действия

## Владеет (имеет навык)

- Совершает действия «автоматически»

### Плюс:

Достаточно простое разделение

### Минус:

Часто разница между «умеет» и «владеет» крайне эфемерна

*ЗУН хорошо подходит для детей, собственно, пришло из школьной педагогики*

---

### Примеры:

- Знает основные федеральные нормативные акты Тринидада и Тобаго
- Знает основные принципы разведения ежей в неволе в условиях Крайнего Севера
- Умеет использовать Microsoft PowerPoint для создания презентаций
- Умеет оценивать риски при назначении инвазивных эстетических процедур
- Владеет способностью составлять проектную документацию
- Владеет навыком последовательного устного перевода

- Общий подход к описанию результатов обучения в странах Болонского процесса
- Напоминает ЗУН, но добавляет аспекты вынесения оценочных суждений, коммуникации и дальнейшего обучения

	Qualifications of Bachelors	Qualifications of Masters
<b>1. Knowledge and understanding</b>	Have demonstrated knowledge and understanding in a field of study that builds upon and supersedes their general secondary education, and are typically at a level that, whilst supported by advanced textbooks, includes some aspects that will be informed by knowledge of the forefront of their field of study.	Have demonstrated knowledge and understanding that is founded upon and extends and/or enhances that typically associated with Bachelor's level, and that provides a basis or opportunity for originality in developing and/or applying ideas, often within a research context.
<b>2. Applying knowledge and understanding</b>	Can apply their knowledge and understanding in a manner that indicates a professional approach to their work or vocation, and have competences typically demonstrated through devising and sustaining arguments and solving problems within their field of study.	Can apply their knowledge and understanding and problem solving abilities in new or unfamiliar environments within broader (or multidisciplinary) contexts related to their field of study; have the ability to integrate knowledge and handle complexity.
<b>3. Making judgements</b>	Have the ability to gather and interpret relevant data (usually within their field of study) to inform judgements that include reflection on relevant social, academic or ethical issues.	Can formulate judgements with incomplete or limited information, that rather include reflection on social and ethical responsibilities linked to the application of their knowledge and judgements.
<b>4. Communication</b>	Can communicate information, ideas, problems and solutions to both specialist and non-specialist audiences.	Can communicate their conclusions, and the knowledge and rationale underpinning these, to specialist and non-specialist audiences clearly and unambiguously.
<b>5. Learning skills</b>	Have developed those learning skills that are necessary for them to continue to undertake further study with a high degree of autonomy.	Have the learning skills to allow them to continue to study in manner that may be largely selfdirected or autonomous.

# КОМПЕТЕНЦИИ И ИХ СВЯЗЬ С ИНДИКАТОРАМИ И ДЕСКРИПТОРАМИ

- Даже Дублинские дескрипторы требуют указаний более конкретных компетенций
- Компетенции не сводятся к ЗУН, но являются более целостными структурами. Наиболее подходящий глагол для компетенции – «может» (что-то делать), обычно формулируется без «может», а сразу со смыслового глагола
- Компетенция характеризуется тем, что:
  - Человек совершает что-то успешно
  - Способ действия адекватен ситуации
- По сути, компетенция – это (приобретенная) способность человека выбирать наиболее адекватный способ действия для успешного разрешения определенной (жизненной) ситуации
- Модели компетенций часто характеризуют отдельные компетенции без выраженной классификации или же классифицируют их по принципу того, что человек делает



---

<b>Взаимодействовать с людьми:</b>	Слушать и слышать, доносить свои мысли до других людей с помощью разных форм и средств, вести диалог и дискуссию, понимать особенности других людей и строить коммуникацию с их учетом и др.
<b>Взаимодействовать с информацией:</b>	Анализировать, структурировать, находить, создавать, выбирать, передавать, усваивать, делать выводы и заключения, формулировать суждения и др.
<b>Взаимодействовать с инструментами:</b>	Выбирать подходящий, использовать, создавать, находить замену, отказываться от неэффективных и др.
<b>Взаимодействовать с деятельностью:</b>	Ставить цели, постулировать задачи, планировать, проектировать, принимать решения, подбирать средства реализации, отслеживать результат, рефлексировать и др.
<b>Взаимодействовать с собой:</b>	Понимать себя, самоопределяться, выбирать подходящее себе и неподходящее, развивать себя, регулировать себя, мотивировать себя, брать ответственность и др.

---

## Структура деятельности - индикатор:

- Что человек, обладающий компетенций, делает, когда ее применяет?

## Градация и оценка сформированности компетенции - дескриптор:

- По каким признакам мы видим, что у человека есть компетенция?
- Есть ли у компетенции уровни?
- Какую ситуацию мы можем создать, чтобы компетенция проявилась (чтобы человек сделал действие)?

## Способ развития компетенции:

- Какие ситуации позволяют человеку совершать действия, необходимые для проявления компетенции, тем самым развивая компетенцию?
- Как ранжировать их сложности?
- Какова кривая входа?

# РАЗРАБОТКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ С УЧЕТОМ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

- Построение программы и курсов
- Структура результатов обучения
- Элементы действия
- Чек-лист для интеграции результатов обучения

## Уровни РО:

- Программа
- Курс (дисциплина)

## РО отражают:

- **Профессиональные компетенции** (узкие, для небольшой профессиональной сферы)
- **Общепрофессиональные компетенции** (в т.ч. гибкие компетенции, в основном – умение работать в широком профессиональном поле, в т.ч. на стыке нескольких профессий, а также воспринимать и взаимодействовать особенности работы в смежных полях)
- **Общие компетенции** (общее умение принимать адекватные решения, взаимодействовать, делать выбор и т.п., не привязанные жестко к определенной или вообще какой-либо профессии)

# ПОСТРОЕНИЕ ПРОГРАММЫ И КУРСОВ С УЧЕТОМ РО

Общие требования к специалистам в определенной профессиональной сфере



Определение пакета компетенций для ОП (исходя из потребностей студентов)

Руководитель программы

МССН



Формирование содержания образования, соответствующего желаемым результатам, и форм его передачи

Руководитель ОП

МССН

Преподаватели



Распределение содержания образования, компетенций и их элементов по дисциплинам и построение «временной шкалы освоения»

Руководитель ОП

МССН

Преподаватели



Создание тренировочных заданий, КОС, ФОС, БРС с учетом временной шкалы и предшествующих и последующих дисциплин

Преподаватели

Руководитель ОП

## Общие рекомендации

- Результаты обучения подсказывают, что должен уметь делать выпускник и чему его нужно научить за все время обучения
- Требования к выпускнику могут меняться, следовательно, должна меняться и программа (лучше делать это каждый год)
- После определения широкого спектра РО для программы нужно определить **перечень** и **объем** дисциплин, на которых эти результаты будут сформированы
- Дисциплины определяются РО, а не интересами кафедр и отдельных преподавателей
- В программу могут быть включены не только «чистые» дисциплины направления, но и блоки по выбору студента или по «внутренним профилям». Они определяются по принципу сохранения общей направленности программы
- Результаты обучения по дисциплинам формируются исходя из места дисциплины в программе и учитывают ПК, ОПК и ОК, формируемые всей программой
- Дисциплины включают наборы заданий, служащих для формирования и одновременной оценки результатов обучения – обучение происходит в рамках деятельности в специально созданной ситуации

## РО на уровне дисциплины должны

- Четко описывать ожидания - обучающиеся знают, что им нужно делать, чтобы продемонстрировать, что они достигли результатов обучения
- Представлять конечные показатели обучения и достижений (имеется в виду высшая стадия развития компетенции)
- Иметь характеристики, которые являются значимыми, существенными и проверяемыми (результаты могут быть проверены или наблюдаются каким-либо образом, и они не представляют некий небольшой поведенческий аспект; выполнение задания считается важным для успеха в курсе)
- Относиться к компетенции, которую можно транслировать в реальной деятельности (обучение может быть легко перенесено из аудитории на рабочее место или из одной рабочей среды в другую и т. д.)
- Не диктовать содержание учебного плана (имеется в виду, что может быть несколько разных способов достижения результата)
- Отражать основополагающие принципы справедливости и беспристрастности и учитывать потребности разных обучающихся
- Представлять минимально приемлемый уровень успеваемости, который студент должен продемонстрировать, чтобы считаться успешным

Формулировки результатов обучения можно разбить на три основных компонента:

- **слово для действия**, которое идентифицирует действие, которое будет продемонстрировано
- **предмет** обучения, в котором указывается, какой компонент обучения будет продемонстрирован в действии
- общее определение **критерия или стандарта** для приемлемого качества действия

Слово для действия (действие)	Предмет обучения (обучение)	Критерий (условия выполнения действия)
Применяет	принципы асептики	при выполнении психомоторных навыков
Создает	документы	с использованием текстового процессора
Анализирует	глобальные и экологические факторы	с точки зрения их воздействия на людей



## Глаголы, которых следует избегать при описании результатов обучения, включают:

- Ценить
- Получать удовольствие
- Знать
- Осознавать
- Иметь представление о
- Воспринимать

## Чаще всего для описания РО используют следующие глаголы:

- Использовать
- Создавать
- Анализировать
- Выражать
- Оценивать
- Организовывать
- Разрабатывать
- Писать
- Планировать
- Применять
- Производить
- Внедрять
- Составлять
- Инкорпорировать
- Конструировать



# ЧЕК-ЛИСТ ДЛЯ ИНТЕГРАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

- 
- Я знаю, каковы результаты обучения для моего курса и программы
- 
- Я разработал учебные мероприятия и ресурсы, которые отражают результаты обучения
- 
- Я разработал стратегии оценки с возможностью обратной связи для студентов
- 
- Стратегии оценки отражают результаты обучения
- 
- Я договорился со студентами о выборе средств достижения результатов
- 
- Результаты обучения по курсу были разработаны в консультации с программно-консультативными комитетами и группами других преподавателей, а не лицами, работающими обособленно. Поскольку результаты обучения отражают настоящие и ожидаемые будущие потребности общества, их развитие требует обсуждения и вклада из различных источников
- 
- Результаты обучения по курсу совпадают с результатами обучения по программе, по которой я работаю
- 
- Некоторые формулировки результатов обучения могут иметь больший вес или важность в рамках курса, чем другие. Этот дифференцированный вес будет отражен в процентах от оценки курса, прикрепленной к каждому результату

Индикатор	Дескрипторы		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Делает дело	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Делает плохо или небрежно (неприемлемо)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Делает так, что, в принципе, сойдет, но не хорошо</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Делает дело хорошо</li> </ul>
Составляет деловые письма	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Использует разговорный язык</li> <li>• Неграмотно пишет</li> <li>• Оформляет текст без учета стандартов деловой переписки</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Использует деловой язык, но иногда употребляет разговорные конструкции</li> <li>• Пишет достаточно грамотно, но иногда совершает ошибки и допускает опечатки</li> <li>• Учитывает основные стандарты деловой переписки в оформлении</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Использует деловой стиль</li> <li>• Пишет грамотно</li> <li>• Соблюдает все необходимые стандарты оформления деловых писем</li> </ul>
Прыгает через козла	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Не набирает нужную скорость</li> <li>• Неверно ставит руки</li> <li>• Не может рассчитать момент прыжка</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Набирает минимум скорости</li> <li>• Постановка рук позволяет прыгнуть, но требует лишних усилий</li> <li>• В основном верно рассчитывает момент прыжка</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Набирает оптимальную скорость</li> <li>• Верно ставит руки</li> <li>• Верно рассчитывает момент прыжка</li> </ul>

# ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТА СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ И ДОСТИЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Если результаты обучения описаны хорошо, их оценка является достаточно простой задачей

- Задания, в рамках которых проверяется достижение того или иного результата, должны содержать деятельностный компонент
- Следует избегать вопросов на знание фактов и подстановку терминов, т.к. это проверяет умение зубрить учебник, а сама компетенция запоминания огромных объемов информации постепенно становится неактуальной
- Вопросы подобного типа могут иметь место, если они проверяют способность студента обрабатывать информацию: классифицировать, синтезировать и анализировать, обобщать, выявлять ключевые аспекты и т.п.
- Задания, в т.ч. те, в которых студенту нужно совершить то или иное действие, должны иметь четко прописанные и понятные студенту критерии оценки и позволять оценить уровень освоения компетенции и пути совершенствования
- Лучше, если задания будут содержать как минимум три уровня «качества» деятельности
  - Минимальный - для студентов, не заинтересованных в компетенции и/или не имеющих должного уровня способностей к ее освоению
  - Хороший - подходящий для студентов, заинтересованных в компетенции и способных ее освоить в полном объеме, но не на уровне, позволяющем говорить об особой способности к деятельности в рамках данной компетенции
  - Высокий или продвинутый - для студентов, заинтересованных в компетенции и/или имеющих потенциал для освоения ее на уровне,

• Задания часто содержат компонент обучения (развития компетенции) и ее оценки (проверки сформированности)

• Задания могут проверять овладение несколькими компетенциями, но это должно быть учтено при формулировании критериев оценки

• Оценка имеет описательный характер в дополнение к некоему количественному индикатору

# СХЕМА РАЗРАБОТКИ СРЕДСТВ ОЦЕНКИ ДЛЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ

Указывается общий результат обучения по дисциплине или по ее модулю



Указываются компетенции или их части, формируемые в рамках дисциплины



Если в рамках дисциплины формируется часть компетенции, указывают другие дисциплины, формирующие эту компетенцию. Для таких компетенций оценочные средства формируются совместно



Для каждой компетенции или ее части указывается пул типов заданий/ситуаций, в которых студент проявляет компетенцию



Для каждого типа заданий/ситуаций создаются конкретные задачи разного уровня, прописываются критерии оценки по типам и уровням

# СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БРС В ЦЕЛЯХ ПОСТРОЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ С ОБУЧАЮЩИМСЯ

- Рекомендации/принципы для составления КОС, ФОС, БРС
- Создание эффективных заданий
- Рекомендации по критериям оценки заданий разного типа



---

БРС является формой организации системы выставления оценок, содержание БРС составляют собственно контрольно-оценочные средства – задания, за которые студент может получить ту или иную оценку, выраженную в баллах

---

Сама оценка является методическим инструментом – формой обратной связи от преподавателя к студенту и позволяет последнему лучше понять, как происходит процесс формирования у него той или иной предусмотренной в рамках дисциплины (или всей программы) компетенции

---

В связи с этим КОС, формируемые на их основе ФОС (фонды оценочных средств), и вся БРС должны решать не только задачу «выставления баллов», но и задачу по предоставлению студенту информации о его прогрессе в освоении дисциплины и позволять принимать решения о необходимых действиях по «коррекции курса» в рамках образовательной траектории

---

Задания, входящие в КОС и ФОС, могут являться «ситуациями», требующими от студента действия, в рамках которого он проявляет и совершенствует ту или иную компетенцию или ее аспект

---

Действующая система БРС и методические рекомендации по ее составлению были актуальны для ФГОС старых поколений, стандарты нового поколения, на которые мы перешли с 01.09.2018 требуют от БРС, КОС и ФОС большей целостности, в связи с чем требуется их обновление в части методики составления и использования.

# РЕКОМЕНДАЦИИ/ПРИНЦИПЫ ДЛЯ СОСТАВЛЕНИЯ КОС, ФОС, БРС

1. Критерии оценки каждого вида работы должны быть четко описаны, понятны студентам, достижимы и максимально объективны (не предполагать двойного толкования). Критерии оценки и описание видов работ должны обязательно представлены студентам для ознакомления

БРС может предполагать получение студентами минимального числа баллов по каждому разделу/компетенции для успешного прохождения текущего контроля

1. Рекомендуется избегать оценки «активности», «работы на занятиях» и прочих видов работы, которые не поддаются формальным критериям

1. Для дисциплин с большим числом видов работы целесообразно отводить небольшое число баллов на каждый вид работы и формировать двух- или трехступенчатые критерии оценки для видов работ небольшого объема

1. Количество, объем и сложность видов работы должны соответствовать объему изучаемой дисциплины



# РЕКОМЕНДАЦИИ/ПРИНЦИПЫ ДЛЯ СОСТАВЛЕНИЯ КОС, ФОС, БРС



1. Виды работ, в выполнении которых могут принять участие не все студенты, не должны входить в КОС по дисциплине и, соответственно, в БРС

1. Возможно включение «альтернативных» КОС

1. Оценка групповых проектов и иных групповых видов работы предполагает оценку надпрофессиональных компетенций (в т.ч. *Soft Skills*)

1. В рамках запланированных изменений в учебном процессе, а также переходе на образовательные стандарты следующего поколения БРС, КОС и ФОС должны отражать позиции индикативно-дескриптивного подхода к разработке КОС

1. БРС РУДН является накопительной, включение в БРС штрафов (снятие баллов за недочеты, ошибки и т.п.) строжайше запрещено (!)

# НЕМНОГО О ШТРАФАХ (СНЯТИЕ БАЛЛОВ)

- Каждое задание имеет свой вес в баллах
- Некоторые задания могут предполагать некачественное выполнение на (0) баллов
- Снимать баллы просто неоткуда

## Пример

	Критерии	Баллы (максимум 7 баллов)	
1.	Презентация материала	чтение	+ 0 б.
		произнесение с опорой на текст	+ 2 б.
2.	Темп	быстрый или слишком медленный	+ 0 б.
		нормальный	+ 0,5 б.
3.	Громкость	тихое произнесение	+ 0 б.
		нормальная	+ 0,5 б.
4.	Паузы	отсутствие необходимых пауз	+0 б.
		использование уместных пауз	+0,5 б.
5.	Слова-паразиты	Наличие	-1 б;
		отсутствие	+1 б.
6.	Речевой контакт с аудиторией	приветствие, обращение, слова благодарности за внимание	+ 1 б.
		отсутствие контакта	0 б.
7.	Метатекст (речевые клише)	Наличие	+1 б.
		отсутствие	0 б.
8.	Зрительный контакт, адекватная реакция на аудиторию	Наличие	+0,5 б.
		отсутствие	0 б.
9.	Регламент	соблюдается	0 б.
		+2 лишние минуты	- 1 б.

## Тип задания

## Реферат

### На что смотрим (индикаторы)

Студент может:

- Находить информацию (обычно текстовую)
- Знакомиться с информацией и выделять в ней основные элементы: цели, гипотезы, результаты, теории, классификации, аргументы и т.п.
- Представлять информацию в кратком виде, в т.ч. таблицах, схемах, списках и т.п., используя свои слова

### Что видим (декрипторы)

- Студент находит полную/актуальную информацию – неполную/неактуальную информацию
- Студент делает/не делает ссылки на источники
- Студент выбирает объективные/необъективные, проверенные/непроверенные источники
- Студент выявляет поверхностные/глубокие положения
- Студент хорошо/плохо понимает идеи, высказанные в источнике
- Студент может/не может сопоставить данные нескольких источников, выявить связи между ними, провести сравнение, обобщение, классификацию
- Студент представляет информацию кратко/информативно – многословно/неинформативно
- Студент переписывает источники слово в слово/использует собственные формулировки
- Формулировки студента искажают/не искажают смыслы, изложенные в источниках



Тип задания	Реферат
<b>Сильные стороны</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Подходит практически для любого курса (кроме ориентированных на развитие «инструментальных» компетенций)</li><li>• Можно занять всех студентов индивидуальной работой или работой в парах, группах и т.п.</li><li>• Можно дать на первом занятии на весь период изучения дисциплины</li><li>• Можно дать темы немного за рамками содержания курса</li><li>• Легко обновляется каждый год</li><li>• Можно рассматривать острую проблематику</li><li>• Помогает в формировании и оценке «информационных» компетенций</li><li>• Относительно не затратен по времени для выполнения и проверки (зависит от формулировки задания)</li></ul>
<b>Слабые стороны /ошибки</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Часто превращается в Сорупaste Википедии и иных источников-агрегаторов</li><li>• Темы не меняются и являются неинтересными для студентов</li><li>• Проверка обычно направлена на выявление списывания, а не на оценку компетенции</li><li>• Настолько «простое» задание, что воспринимается как «отписка» для галочки</li><li>• Часто применяется на всех курсах, тем самым студент оказывается погребен под несколькими однотипными рефератами</li></ul>



Тип задания	Реферат
<b>Использование:</b>	
<b>Циклы дисциплин</b>	ГС, ЕН, МБ, любые дисциплины, где есть сильная «информационная» составляющая, т.е. в основном студенты формируют информационные компетенции
<b>Тип компетенции и компетенция</b>	Информационная: поиск, отбор, анализ, представление
<b>Курсы</b>	1-3
<b>Обратная связь</b>	<p>Студент получает ОС относительно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Своего выбора источников (процесса и результата)</li> <li>• Своего умения выявлять определенную информацию</li> <li>• Своего умения представить информацию в определенной форме</li> </ul>
<b>Extra (чем может быть полезно преподавателю, кафедре, ОУП и т.п.)</b>	<p>Студент может:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• делать обзоры новой литературы по теме</li> <li>• готовить «черновые» материалы для дальнейших публикаций кафедры</li> <li>• представлять информацию в определенном виде для использования в учебной, методической и научной работе</li> </ul>



Тип задания

Реферат

Пример задания

**Достаточно  
хороший**

Подготовить реферативный обзор статей, посвященных отношению американцев к странам Восточной Европы и опубликованных в изданиях (высокорейтинговые издания по предметной области) в 2018 г. и 2008 г. (10-15 статей за год), сравнить, какие аспекты отмечались авторами в указанные периоды, какие изменения произошли в предметной области, какие новые подходы появились, какие междисциплинарные аспекты были затронуты. В заключении работы выскажете Ваше мнение по данной тематике (на основе изученной литературы)

**Требования к оформлению работы ...**

**Критерии оценки (чек-лист):**

1. Статьи соответствуют требованиям (по формальным признакам)
2. Статьи соответствуют теме реферата
3. Соблюдены технические требования к оформлению работы
4. Реферат сдан в срок
5. Реферат логично выстроен, четко структурирован, включает все указанные в задании элементы, объем работы соответствует требуемому
6. Реферат позволяет получить достаточно полное и глубокое представление о проблеме, в т.ч. в сравнительном аспекте
7. Реферат написан своими словами, стилистика реферата является научной, текст практически не содержит грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок
8. В рамках анализа представлено сопоставление информации в разрезе одного года (разных авторов), разных лет, разных лет и разных авторов
9. Аналитические блоки реферата оформлены кратко и информативно
10. Собственное мнение и/или оригинальные идеи обучающегося хорошо и логично аргументированы, базируются на фактологическом материале, не противоречат методологии исследования дисциплины (даже в случае несовпадения мнения обучающегося с позицией различных авторов)



Тип задания

Реферат

## Пример задания

**Не очень хороший** Подготовить реферат на тему «Роль третьего интернационала в молдавской экономической теории».

**Требования к оформлению работы ...**

**Критерии оценки:**

1. Реферат оформлен в соответствии с требованиями
2. Реферат сдан в срок
3. Реферат имеет не менее 70% оригинальности
4. В реферате отражена все указанная в задании информация
5. В реферате сделаны верные выводы

- Подобным образом можно изменить и другие задания
- Задания могут быть тренировочными и не предполагать оценки или контрольными (с оценкой)

**Все  
задания  
можно  
условно  
разделить  
на  
несколько  
типов**

## «Тексты»

Рефераты, эссе, иные задания, которые предполагают подготовку некоего текстового представления результатом изучения студентом определенной проблемы на основании опубликованных в различных источниках данных (в т.ч. презентации). Направлены на развитие «информационной» компетенции

## «Задачки»

Задачи, упражнения, иные задания, направленные на развитие у студентов определенной «инструментальной» компетенции — овладения методом решения, грамматической формой, лексикой, ПО, физическим инструментом (скальпелем, ЧПУ, фрезеровочным станком и т.п.), последовательностью действий и др. Сюда входит в том числе компетенция выбора инструмента

## «Доклады»

Выступления с индивидуальным или групповым сообщением, ответы на коллоквиумах, семинарах, практических занятиях, экзаменах, защита лабораторных работ, выполнение «задачек» у доски для всей группы и т.п. Любые задания, где студент отвечает устно. Направлены на развитие некоторых компетенций «взаимодействия»

## «Проекты»

Композитные задания, предполагающие планирование и последовательную реализацию некоторых этапов задания. Индивидуальные проекты направлены на «деятельностные» компетенции и «самоуправление», групповые позволяют охватить другие аспекты компетенций «взаимодействия». Проект может включать в себя поэтапное выполнение заданий других типов, но его структура позволит сформировать и оценить «сквозные» компетенции

## «Тесты»

Вопросы, содержащие несколько вариантов ответа, один или несколько из которых являются правильными. Позволяют использовать автоматическую проверку, являются исключительно контрольными заданиями (не формируют компетенцию, но проверяют ее)



# РЕКОМЕНДАЦИИ ПО КРИТЕРИЯМ ОЦЕНКИ ЗАДАНИЙ РАЗНОГО ТИПА

## Тексты

### Техническая оценка

1. Соответствие содержания теме
2. Адекватность выбора источников
3. Соблюдение сроков сдачи работы
4. Соблюдение требований к оформлению

### Оценка содержания

1. Раскрыта ли тема
2. Все ли элементы задания отражены в работе
3. Прослеживается ли структура и логика работы
4. Соответствует ли стилистика текста форме работы (для презентаций – оформление и выбор иллюстративного материала)

### Оценка аналитической работы студента

1. Уровень анализа (глубокий/поверхностный)
2. Аналитические инструменты и представление выводов (в т.ч. использование схем, примеров, иллюстраций, графиков и т.п.)

# РЕКОМЕНДАЦИИ ПО КРИТЕРИЯМ ОЦЕНКИ ЗАДАНИЙ РАЗНОГО ТИПА

## Задачи

1. Верность решения (в т.ч. техническая)
2. Выбор инструмента
3. Верность последовательности действий
4. Эффективность/оптимальность решения
5. Адекватность решения контексту задачи
6. Креативность решения (где требуется)

# РЕКОМЕНДАЦИИ ПО КРИТЕРИЯМ ОЦЕНКИ ЗАДАНИЙ РАЗНОГО ТИПА

## Доклады

### **Техническая оценка**

1. Соблюдение регламента выступления
2. Соблюдение требований к элементам выступления

### **Оценка содержания**

1. Прослеживается ли структура и логика доклада
2. Есть ли связь и переходы между частями доклада
3. Раскрыта ли в докладе тема

### **Эстетическая оценка (где требуется)**

1. Темп речи
2. Громкость речи
3. Использование соответствующей стилистики и лексики

### **Оценка невербальной компоненты (где требуется)**

1. Манера держаться перед аудиторией
2. Использование жестов, мимики и пантомимики для поддержки вербальной информации

### **Оценка группового доклада (где требуется)**

1. Распределение частей доклада между выступающими по времени и содержанию
2. Учет индивидуальных особенностей выступающих при распределении

### **Ответы на вопросы (где требуется)**

1. Способность к ответу
2. Аргументация ответов
3. Манера держаться

### **Постановка вопросов (где требуется)**

1. Вопрос направлен на получение информации, которая не была явно отражена в докладе
2. Вопрос не направлен на выявление известной студентам информации
3. Вопрос показывает, что студент анализирует информацию докладчика

# РЕКОМЕНДАЦИИ ПО КРИТЕРИЯМ ОЦЕНКИ ЗАДАНИЙ РАЗНОГО ТИПА

<b>Проекты</b>	<p><b>В дополнение к рекомендациям для других типов заданий в рамках проекта можно оценить:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Планирование и/или распределение работы между участниками проекта</li><li>2. Соблюдение сроков и этапов проекта</li><li>3. Вовлеченность участников в проект</li><li>4. Умение договариваться и работать в команде</li></ol>
----------------	---

# РЕКОМЕНДАЦИИ ПО КРИТЕРИЯМ ОЦЕНКИ ЗАДАНИЙ РАЗНОГО ТИПА

<b>Тесты</b>	<b>Типы заданий:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Выбор варианта (multiple choice)</li><li>• Соотнесение понятий</li><li>• Подстановка слова</li><li>• Числовой ответ</li><li>• Порядок</li></ul>
--------------	--

---

Основной критерий – верность ответа

---

При проверке компетенций другого типа вопросы следует формулировать как ситуации, в которых нужно совершать типовые действия

---

Тесты лучше всего подходят для проверки знаний (информационные компетенции)

---

Формулировки тестовых вопросов должны исключать возможность двойного толкования

---

В тестовом вопросе следует указать, если предполагается больше одного верного ответа

---

Если верных ответов на вопрос больше одного, лучше считать итоговый балл за вопрос как долю верных ответов или же каждый верный ответ засчитывать за целое число баллов

---

Желательно не использовать инверсивные формулировки («Какие аспекты НЕ относятся к...»), при использовании выделять слово «НЕ» в тексте

---

Если вопрос предполагает выбор между вариантами, считающимися верными в разных концепциях/научных школах, необходимо указать эту концепцию/школу в задании

---

---

Вопросы не должны содержать лишней информации

---

Желательно избегать вопросов на приведение пунктов списков, дословные цитаты, точные даты и т.п., если эти аспекты не являются ключевыми для профессиональной деятельности

---

В ответах лучше не использовать ответы, явно не относящиеся к вопросу (сбивают студентов)

---

Стоит избегать многословных вопросов и (особенно) многословных ответов

---

Неверные варианты ответа не должны быть заметно отличны от верного ответа

---

Вопросы не должны позволять «перекрестную ссылку» для поиска верных ответов

---

Ответы на один и тот же вопрос должны быть сходны по грамматике, длине ответа, лексике и т.п.

---

Стоит избегать формулировок «все ответы верны», «все ответы неверны»

---

Расположение ответов лучше делать в логическом или алфавитном порядке

---

Кроме собственно отметки (баллов) за задание студенты получают:

- Дескриптивную оценку их работы (результата и процесса) или даже их личностного роста (компетенции «самоуправления»)
- Компетенции
- Рекомендации по развитию компетенций

Для каждого задания обязательно определить не только критерии оценки, но его смысл для студентов:

- Какая компетенция (или ее часть) будет сформирована
- В каких профессиональных/бытовых ситуациях будет полезна эта компетенция/встретиться подобная ситуация
- Как выполнение этого задания связано с дальнейшим обучением/профессиональным развитием

Тренировочные задания могут не содержать оценки или содержать дескриптивную оценку (баллы не выставляются)

Контрольные задания не должны быть сложнее тренировочных (или входить в extra credit – повышенную сложность, не обязательную для выполнения)



**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**